

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА:

РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ РАСКРЫТИЯ – 20 ЛЕТ 2

Так же в выпуске:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ 5

НОВОСТИ ESG 11

РЕГУЛИРОВАНИЕ

Дискуссия о раскрытии в условиях санкций продолжается 22

Дорогие друзья!

В октябре этого года исполнилось 20 лет системе раскрытия корпоративной информации, созданной на базе российских информационных агентств.

В начале 2000-х был «бум публичности», связанный с волной IPO и возникновением новых сегментов рынка. Система раскрытия пережила кризисы, а также – десятки регулятивных изменений, требовавших от агентств постоянной адаптации к новым требованиям. В 2022 г. произошло закрытие части информации из-за санкционных рисков, а самыми активными пользователями корпоративной информации неожиданно стали частные инвесторы...

Система раскрытия во всех ситуациях и перед лицом всех изменений показывала и показывает гибкость, способность развиваться и совершенствоваться. Она по-прежнему не требует бюджетных затрат, доступна для компаний и бесплатна для инвесторов.

Надеемся, что этот 20-летний юбилей важен не только для самих агентств, но и для всех наших клиентов и пользователей!

С уважением,
Ваш «Интерфакс»

РАСКРЫТИЕ
360°



20

**лет назад российские эмитенты
начали раскрывать информацию
через информационные агентства**

Системе раскрытия корпоративной информации на российском фондовом рынке, созданной на базе информационных агентств, исполнилось 20 лет

Первое сообщение эмитента на ленте «Интерфакса» появилось 15 октября 2003 г. «Пионером» стало несуществующее ныне АО «Универмаг «Бежицкий» из Брянска, которое раскрыло информацию о состоявшемся собрании акционеров, датах закрытия реестра и планируемом выпуске акций.

Сейчас, по данным e-disclosure.ru, ежегодно на лентах и сайтах агентств выходит более 100 тыс. существенных фактов, отчетность публикуют 6706 компаний (из которых 70% работают с «Интерфаксом»), включая 636 ПАО (80%).

Последние годы число эмитентов и АО в России сокращалось. Так, число публикуемых сообщений упало по сравнению с пиком, достигнутым 10 лет назад, в 3 раза. Но сокращение произошло в основном за счет «эмитентов поневоле» и малозначительной информации, поэтому, несмотря на это снижение, востребованность сайтов агентств за последние годы существенно выросла.

Вся информация на порталах агентств доступна потребителям бесплатно – в виде ленты новостей и базы данных. У эмитентов на этих порталах есть свои страницы, на которых они размещают отчеты, консолидированную финансовую отчетность, эмиссионные документы, списки аффилированных лиц, устав.

«Использование каналов агентств, которые могут напрямую доставлять информацию участникам фондового

рынка, позволило публиковать новости компаний быстро, в удобном виде и сразу на нескольких площадках. До этого существенные факты сдавались на дискетах в ФКЦБ России и появлялись на сервере раскрытия ФКЦБ с огромной задержкой, отчеты компаний размещались с опозданием до 6 месяцев. За основу российской системы раскрытия был взят опыт развитых рынков, где оперативная информация давно раскрывалась в режиме реального времени через самые доступные для инвесторов каналы – через масс-медиа и в электронном виде», – вспоминает руководитель Службы раскрытия информации «Интерфакса» Дмитрий Оленьков.

Агентства, аккредитованные Банком России для раскрытия информации на фондовом рынке, конкурируют между собой за предоставление эмитентам более удобных, разнообразных и доступных для них услуг.

В частности, «Интерфакс» дает возможность компаниям раскрывать информацию через «единое окно» (чтобы данные сразу поступали также в НРД и на «Московскую биржу»), пользоваться автоматизированной анкетой для подготовки финансовой и ESG-отчетности. Компании могут сопровождать сообщения графиками, таблицами и диаграммами, а также пользоваться сервисом, который дает возможность АО информировать акционеров в соответствии с требованиями закона об акционерных обществах.

Для аккредитованных агентств Банк России установил требования в отношении защиты информации,

6 706

компаний, по данным e-disclosure.ru,
публикуют отчетность



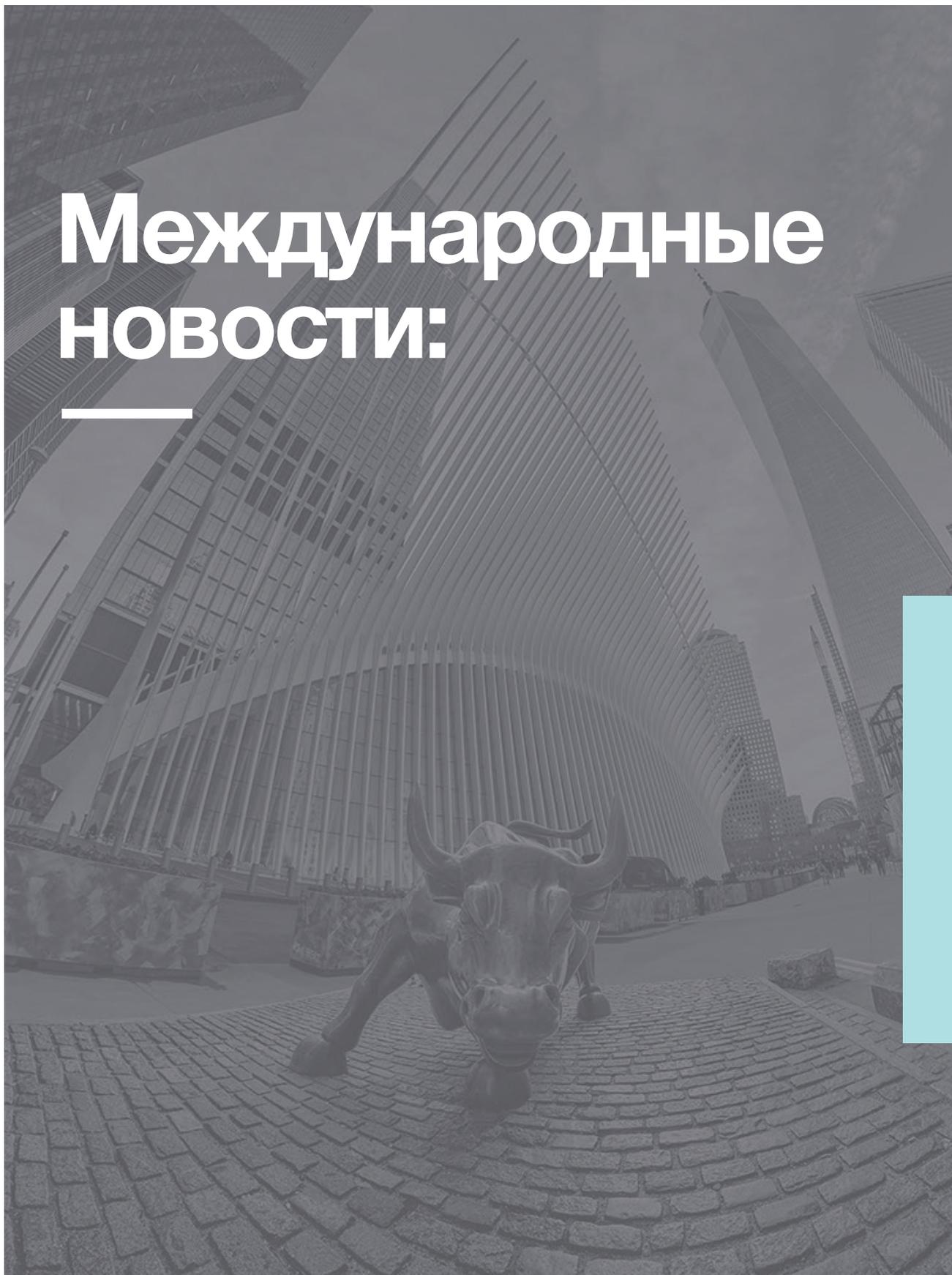
надежности инфраструктуры, соблюдения норм законодательства.

Информантства являются основным каналом раскрытия финансовой информации в большинстве развитых стран. Это связано с тем, что агентства напрямую взаимодействуют по электронным каналам в режиме реального времени с большим числом инвесторов, аналитиков. Клиентами информантств являются также другие СМИ, через которые корпоративная информация становится доступна широкой общественности. ●

Хронология развития системы раскрытия информации в России

2002 г.	«Интерфакс» и АК&М победили в конкурсе ФКЦБ России на право раскрывать информацию эмитентов
13 октября 2003 г.	Вступило в силу Постановление ФКЦБ России о раскрытии, которое впервые обязало эмитентов публиковать суфакты на лентах агентств
15 октября 2003 г.	На ленте «Интерфакса» вышло первое сообщение эмитента – ОАО «Универмаг “Бежицкий”»
декабрь 2003 г.	«Интерфакс» и АК&М учредили премию для самой информационно открытой компании года
2004 г.	Агентства, чтобы обеспечить раскрытие информации на торговых площадках, дали эмитентам возможность направлять сообщения на биржи в режиме «единого окна»
2005 г.	«Интерфакс» создал для эмитентов возможность раскрывать информацию на зарубежных рынках
2006 г.	ФКЦБ увеличила по итогам отбора число уполномоченных агентств до пяти
2007 г.	Начал выходить «Вестник Центра раскрытия корпоративной информации»
2011 г.	АО получили право на освобождение от раскрытия информации
2012 г.	Число суфактов, выпущенных агентствами за год, впервые превысило 300 тыс.
2012 г.	Регулятор обязал компании раскрывать на сайтах агентств также документацию и отчеты. Сайты агентств превратились в центры раскрытия всей корпоративной информации
2017 г.	Эмитенты начали подписывать сообщения, направляемые в агентства, электронной подписью
2017 г.	Эмитенты получили возможность управлять временем публикации («раскрытие под эмбарго»)
2018 г.	«Интерфакс» и НРД создали «единое окно» для одновременного раскрытия суфактов и корпоративных действий
2020 г.	Начал работать шлюз для получения информации с e-disclosure
2021 г.	Запущен раздел «Календарь инвестора»
2022 г.	«Интерфакс» разработал автоматизированную анкету для подготовки нефинансовой отчетности
2023 г.	В личных кабинетах эмитентов стал доступен «ESG-профиль»

Международные НОВОСТИ:





SEC сократила до 5 дней срок раскрытия информации о приобретении крупных пакетов акций

Хедж-фонды и другие инвесторы должны будут сообщать о приобретении более 5% акций публичных компаний в течение пяти, а не десяти дней, как это было ранее, решила Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC).

Помимо непосредственно акций, покупатель должен будет раскрывать и сведения об объеме принадлежащих ему производных на акции.

Срок раскрытия данных о покупке большого пакета акций меняется впервые более чем за 50 лет, отмечается в сообщении SEC.

«Честно скажу, что сроки, установленные полвека назад, кажутся устаревшими, – заявил председатель SEC Гэри Генслер. – На наших быстро меняющихся рынках информирование о попытке изменить или повлиять на контроль над публичной компанией не должно занимать 10 дней».

Правила, которые вводятся для усиления контроля со стороны комиссии за сильно выросшей индустрией частных инвестфондов, наиболее значительно повлияют на инвесторов-активистов, таких как Elliott Investment Management и Triun Partners. Более короткие сроки могут ограничить для них возможности по наращиванию скрытно доли выше 5%.

Хедж-фонды предупредили, что новое правило сделает для них инвестирование менее привлекательным, поскольку возрастает риск вмешательства других инвесторов, а также – увеличения цен на акции компании, пока фонд ведет наращивание своих позиций, пишет FT.

«Сокращение сроков снизит эффективность рынка, поскольку у инвесторов теперь будет меньше стимулов выявлять и исправлять ситуацию в плохо управляемых компаниях», – заявила Ассоциация управления альтернативными инвестициями (AIMA).

Elliott Investment Management ранее предупреждала, что оставляет за собой право обратиться в суд для отмены нового требования SEC, если оно вступит в силу.

В то же время директор по правовым вопросам Better Markets Стивен Холл назвал действия SEC «долгожданным шагом, который повысит прозрачность и равнодоступность (доступа к информации – прим. ИФ) для всех участников рынка».

FASB обязал компании США детализировать налоговые платежи

Американские компании должны будут указывать в годовой финансовой отчетности сумму уплаченных ими налогов с разбивкой по уровням налоговой системы и по странам

Согласно решению Совета по стандартам финансового учета (Financial Accounting Standards Board, FASB), для публичных компаний это правило вводится с отчетности за 2025 г. и призвано повысить информационную прозрачность корпораций.

Эмитенты должны будут раскрывать таблицу, показывающую суммы, уплаченные с прибыли в федеральный и местные бюджеты, в бюджеты иностранных государств, указывать налоговые льготы и влияние изменений в налоговом законодательстве.

Многие компании в ходе длившейся много лет общественной дискуссии выступали против предлагавшихся FASB изменений, указывая на достаточность уже раскрываемой налоговой информации. В то же время представители инвесторов настаивали, что дополнительные сведения необходимы для оценки налоговых рисков бизнеса и понимания эффективных налоговых ставок.

Совет по стандартам финансового учета устанавливает принципы и стандарты бухгалтерского учета в США.

SolarWinds не раскрыла информацию о киберрисках, но они в итоге реализовались – SEC

Комиссия по ценным бумагам и биржам США подала иск против SolarWinds, которая несколько лет назад стала жертвой громкой хакерской атаки. Поскольку результатом этого инцидента стало резкое падение акций IT-компании, регулятор обвиняет SolarWinds в нераскрытии инвесторам полной информации о киберрисках

SEC регулярно предъявляет иски компаниям, которые столкнулись с серьезными операционными или иными проблемами, вызвавшими резкое снижение котировок акций. В таких случаях комиссия может обвинить эмитента в том, что он заранее не проинформировал инвесторов о том или ином известном ему риске (как это требует от него законодательство о рынке ценных бумаг США).

В случае с SolarWinds регулятор оспаривает публичные заявления компании, согласно которым она стала лишь жертвой изощренных злоумышленников, поддержанных иностранным правительством.



У компании, считает регулятор, была возможность предотвратить хакерскую атаку, закрыв известные ей уязвимости; взлом систем компании, несмотря на сигналы от пользователей, остался незамеченным в течение года и позволил хакерам проникнуть в информационные системы федеральных органов власти США.

По мнению SEC, публичные заявления SolarWinds об уровне ее кибербезопасности не соответствовали ее собственным внутренним оценкам.

Так, директор по безопасности Майкл Браун (к нему также предъявлен иск) говорил за год до инцидента на презентациях, что «текущее состояние безопасности делает наши ключевые активы очень уязвимыми».

Таким образом, считает SEC, он знал о проблемах в сфере IT-безопасности, однако инвесторы о них проинформированы не были.

Представитель самой SolarWinds заявил, что компания стала в 2020 г. жертвой «изощренной атаки российских хакеров», а теперь SEC хочет сделать ее жертвой еще раз.

“The SEC’s lawsuit is fundamentally flawed – both legally and factually – and we plan to defend vigorously against the charges,” SolarWinds said.

Хакеры, взломав системы SolarWinds, смогли затем заразить вредоносным кодом обновления производимого компанией программного обеспечения Orion. В результате злоумышленники проникли в правительственные и корпоративные сети.

SolarWinds летом 2023 г. заключила мировое соглашение с инвесторами, которые обвиняли ее в раскрытии недостоверной информации об уровне кибербезопасности, выплатив им \$26 млн.

В 2023 г. SEC приняла нормативный акт, обязывающий публичные компании раскрывать информацию о существенных киберинцидентах. Согласно новым правилам, публичные компании должны сообщать о кибератаках в течение четырех рабочих дней после того, как инцидент был признан существенным, направляя в SEC форму 8-K. Компаниям предписывается подробно сообщать в годовых отчетах о процессе идентификации киберрисков, а также – как этими рисками управляет менеджмент компании, как их контролирует совет директоров.

Британские власти отказались от идеи расширения требований к отчетности компаний

Правительство Великобритании, приняв во внимание итоги консультаций с бизнесом, отказалось от инициативы по ужесточению норм корпоративного управления и правил раскрытия информации для крупных компаний

Новое регулирование привело бы к увеличению расходов компаний, поэтому правительство изучит другие варианты действий и будет предпринимать шаги по сокращению регулятивной нагрузки на бизнес, говорится в пресс-релизе министерства бизнеса и торговли.

Правительство, согласно подготовленному ранее законопроекту, предлагало ввести дополнительные требования к отчетности всех компаний, которые имеют более 750 сотрудников и выручку от 750 млн фунтов стерлингов, по четырем направлениям:

- выплата дивидендов (компании должны были раскрывать наличие прибыли для выплаты дивидендов, описывать свою дивидендную политику);
- управление рисками (компании должны были ежегодно представлять Заявление об устойчивости (Resilience Statement), описывая, как они управляют рисками, поддерживают и укрепляют устойчивость бизнеса в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе);
- качество аудита и отчетности (в стандартный Отчет директора раз в три года предполагалось включать Заявление о политике аудита и верификации, описывающее, как компания обеспечивает качество и надежность финансовой отчетности);
- предотвращение мошенничества (ежегодная публикация Заявления о шагах по выявлению и предотвращению мошенничеств).

SEC обратилась в суд по делу о раскрытии Маском информации о покупке Twitter

Комиссия по ценным бумагам и биржам США добивается от Илона Маска дачи показаний в рамках расследования в отношении покупки им соцсети Twitter (ныне X) в 2022 году и раскрытия связанной с этим информации

SEC подала заявление в Федеральный окружной суд Северного округа Калифорнии, чтобы принудить Маска к даче показаний, говорится в сообщении регулятора.

Маск получил повестку SEC в мае и должен был явиться в региональный офис комиссии в Сан-Франциско в сентябре, однако за два дня до назначенной даты уведомил ведомство о своей неявке на основании ряда «надуманных возражений», отмечается в ходатайстве SEC.

«SEC уже неоднократно брала показания у мистера Маска в рамках этого необоснованного расследования, – приводит MarketWatch слова его адвоката Алекса Спиро. – Хватит».

Маск не давал показания в рамках расследования комиссии с июля прошлого года, и с тех пор в распоряжении SEC оказались «тысячи новых документов», говорится в ходатайстве.

Расследование SEC в числе прочего касается возможных нарушений, связанных с приобретением Twitter, а также с публичными заявлениями Маска.



В апреле этого года регулятор в письме поинтересовался у Маска, почему он, возможно, нарушил сроки обязательного раскрытия факта приобретения доли выше 5% в Twitter (при покупке более 5% акций компании срок раскрытия информации составлял 10 дней).

В ходе сделки Маск сначала заявил, что хочет быть пассивным инвестором (то есть не собирается быть контролирующим акционером или влиять на решения менеджмента). Потом он принял предложение стать членом совета директоров Twitter, затем отклонил его.

Кроме того, SEC изучала пост Маска в Twitter о невозможности приобретения им соцсети из-за опасений в отношении активности ботов. По мнению комиссии, он должен был официально уведомить инвесторов об этом «потенциально существенном изменении».

В итоге Маск купил сервис микроблогов за \$44 млрд в октябре минувшего года.

Противостояние эксцентричного Маска с SEC имеет длинную историю. Комиссия инициировала не одно разбирательство из-за его публичных высказываний.

Sanofi подпала под предварительное расследование во Франции из-за возможного манипулирования рынком

Французский регулятор Parquet National Financier (PNF) начал предварительное расследование в отношении фармацевтического гиганта Sanofi в связи с возможным распространением ложной или вводящей в заблуждение финансовой информации и манипулированием котировками акций, сообщает MarketWatch со ссылкой на источник в судебных кругах

По данным газеты La Lettre, следователи интересуются выводом на рынок в 2017 г. противовоспалительного препарата Dupixent, разработанного Sanofi совместно с американской Regeneron Pharmaceuticals, и связанными с выпуском лекарства финансовыми коммуникациями.

На основе полученной информации может быть принято решение о необходимости дальнейших следственных действий, пишет FT.

Dupixent, используемый для лечения астмы и экземы, является самым хорошо продаваемым лекарством Sanofi. Его продажи выросли с 2 млрд евро в 2019 г. до 8,3 млрд евро в 2022 г. Sanofi заявила, что PNF не обращался к ней по вопросу какого-либо предварительного расследования.

«Как публичная компания Sanofi раскрывает достоверную, точную, честную финансовую информацию, аудированную в соответствующем порядке двумя аудиторскими фирмами, – цитирует CNBC заявление компании. – Sanofi оставляет за собой право обратиться в суд для противодействия любым ложным и порочащим ее честь обвинениям». ●

Новости ESG



ЕС переходит с 2024 г. к новым правилам ESG-отчетности

Европейские стандарты отчетности в области устойчивого развития (ESRS), принятые в развитие новой Директивы о корпоративной отчетности об устойчивом развитии (CSRD), начнут вступать в силу с 2024 г.

01

Европейский парламент отверг инициативы по радикальному смягчению правил.

В то же время Европейская комиссия объявила, что не будет торопиться с дальнейшим расширением ESG-требований, в частности, с принятием отраслевых стандартов раскрытия, и отложит их на 2 года.

Первый набор ESRS установил требования к отчетности в области устойчивого развития, не зависящие от отрасли, в то время как в соответствии с CSRD к концу июня 2024 г. предполагалось принять отраслевые ESRS, определяющие спектр отраслевых данных об устойчивом развитии, которые компании должны раскрывать в отчетности.

В CSRD также входит требование к крупным компаниям стран, не входящих в ЕС, но осуществляющих деятельность на территории ЕС, предоставлять отчетность в области устойчивого развития. Соответствующие правила также могут быть отложены на 2 года.

Новые стандарты раскрытия, принятые летом Еврокомиссией, охватывают весь круг корпоративных ESG-тем – от вопросов изменения климата до защиты биоразнообразия и прав человека. Стандарты приняты с целью имплементации принятой Европейским парламентом Директивы о корпоративной отчетности об устойчивом развитии.

По сравнению с предыдущей европейской директивой – Non-Financial Reporting Directive – новая увеличивает число европейских компаний, которые должны раскрывать информацию об устойчивом развитии, с 12 тыс. до примерно 50 тыс., а также расширяет спектр данных, которые должны ими публиковаться.

Стандарты ЕС, в отличие от глобальных стандартов Фонда МСФО, исходят из стратегии «двойной существенности» (double materiality), то есть обязывают компании сообщать как о воздействии на общество и окружающую среду, так и о том, какие финансовые риски и возможности создают социальные и экологические проблемы.

Крупные европейские корпорации (с более 500 сотрудников) начнут применять новую директиву CSRD с отчетности за 2024 г.

С 1 января 2025 г. она начнет действовать для компаний с более чем 250 сотрудниками или оборотом в 40 млн евро либо активами в 20 млн евро.

В то же время европейские власти, смягчив свои подходы, разрешили в финальном варианте стандартов компаниям с числом занятых менее 750 человек не раскрывать выбросы парниковых газов по Scope 3, сведения о биоразнообразии, ряд данных о работниках. Все компании получают отсрочку на год для раскрытия информации о финансовых последствиях, связанных с экологией (кроме изменений климата).

Требования по раскрытию информации компании будут оценивать исходя из принципа ответственности (то есть компании смогут сообщать только о том, что они считают существенным для своего бизнеса).

SEC пока не торопится с введением обязательного климатического раскрытия, вызвавшего политические споры

Комиссия по ценным бумагам и биржам США не называет сроков принятия обязательных требований по раскрытию климатической информации, продолжая изучать комментарии, полученные от участников рынка в ходе общественных консультаций

02

«Мы не пытаемся успеть к определенному времени», – сказал на слушаниях в Конгрессе председатель SEC Гэри Генслер.

По его словам, в частности, сотрудники комиссии изучают вопрос о целесообразности раскрытия публичными компаниями выбросов по Scope 3 (то есть по всей цепочке производства и поставок), дав понять, что это требование может не попасть в финальный вариант нормативного акта SEC.

«В связи со Scope 3 были подняты действительно важные вопросы. Нам нужно подумать, что делать со Scope 3», – считает он.

Согласно проекту нормативного акта SEC, для крупных компаний планировалось ввести обязательное раскрытие выбросов и по Scope 3.



Планируемый акт SEC вызывал бурную дискуссию, в том числе и на политическом уровне.

Конгрессмены-республиканцы внесли на рассмотрение Палаты представителей законопроект, призванный заблокировать готовящийся нормативный акт комиссии (которая контролируется сейчас Демократической партией). Компании, согласно республиканским законопроектам, обязаны будут раскрывать только те сведения, которые являются существенными для инвесторов.

Республиканцы считают, что ESG-требования к компаниям являются политически мотивированными, предполагают раскрытие несущественной для инвесторов информации, ведут к снижению инвестиционного дохода американцев от вложений на финансовом рынке.

В то же время 80 членов Конгресса от Демократической партии обратились с коллективным письмом к Генслеру с призывом как можно скорее завершить разработку документа, учитывая высокий интерес инвесторов к этой тематике.

SEC обнародовала свой проект в марте 2022 г., направив его на общественные консультации. Согласно проекту, эмитентов планировалось обязать включать в проспекты эмиссий и отчетность информацию о связанных с климатом рисках, которые могут оказать существенное влияние на бизнес, финансовые показатели. Комиссия получила в ходе обсуждения более 15 тыс. отзывов.

03

Калифорния приняла законы о климатическом раскрытии

Калифорния введет обязательное раскрытие крупными частными и публичными компаниями, работающими в штате, информации о выбросах парниковых газов, а также о финансовых рисках, связанных с изменением климата. В то же время губернатор штата принял решение смягчить некоторые из одобренных законодателями требований

Согласно одному из законов, который подписал губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом, раскрывать данные о выбросах (сначала по Scope 1 и 2, а затем – и по Scope 3), должны будут компании, выручка которых превышает \$1 млрд в год.

По другому подписанному законодательному акту, все компании с выручкой от \$500 млн должны будут сообщать раз в два года о финансовых рисках, связанных с климатом, и об управлении ими.

В то же время губернатор высказал опасение, что предлагаемый в законах срок введения новых требований (с 2026 г.) может оказаться трудновыполнимым, а новые требования, в частности, в сфере информации о выбросах по Score 3, – слишком затратными для бизнеса. Он поручил администрации штата дополнительно обсудить эти вопросы с законодателями.

Закон о раскрытии данных о парниковых выбросах затронет, по оценкам, более 5000 компаний (согласно законодательству, все компании, получающие в Калифорнии выручку свыше \$610 тыс., а также выплачивающие там зарплату на сумму от \$61 тыс. в год, считаются «работающими в штате»). Подавляющая часть этих бизнесов – частные.

При расчете Score 3 требования по подсчету выбросов будут фактически распространены на всех поставщиков, подрядчиков и потребителей компаний, которые будут выполнять новые требования.

Microsoft и Apple выразили готовность соблюдать новые законы. В то же время затраты на их соблюдение для бизнеса могут оказаться значительными (одна из крупных энергокомпаний оценила их более чем в \$1,3 млн в год, учитывая расходы на верификацию отчетности).

Когда законы вступят в силу, климатическое законодательство Калифорнии станет самым жестким в стране.

Согласно законам, их применение не должно создать для компаний дублирующих требований – с учетом перспективы введения на федеральном уровне обязанности по раскрытию публичными компаниями климатической информации.

Комиссия по ценным бумагам и биржам пока не одобрила аналогичные требования по раскрытию, при этом ее проект нормативного акта распространяется только на публичные компании и, как ожидается, не будет предусматривать обязательного раскрытия выбросов по Score 3.

Сторонники калифорнийских законов считают, что Калифорния придаст импульс разработке комиссией новых правил.

Медлительность SEC вызывает критику со стороны многих демократов, в то же время против дополнительных требований в сфере раскрытия информации выступают республиканцы.

Score 1 – это прямые выбросы парниковых газов компанией, Score 2 – выбросы парниковых газов от потребленной компанией электроэнергии, отопления и т.д., Score 3 – выбросы по всей цепочке производства, включая транспорт, поездки сотрудников, утилизацию реализуемой продукции.



04

Бразилия введет обязательное ESG-раскрытие на базе стандартов ISSB с 2026 г.

Публичные компании Бразилии обяжут ежегодно раскрывать отчеты об устойчивом развитии, сообщили в совместном пресс-релизе Минфин и регулятор финансового рынка страны

Новые обязательные требования по раскрытию будут базироваться на международных стандартах Совета по международным стандартам отчетности в области устойчивого развития (ISSB) и вступят в силу с 2026 г.

Комиссия по ценным бумагам и биржам Бразилии (CVM) также одобрила порядок применения в стране стандартов ISSB, в том числе – добровольного, если компании захотят это сделать до 2026 г.

Нигерия, Сингапур, Великобритания, Гонконг также намерены внедрять новые международные стандарты ESG-раскрытия, разработанные под эгидой Фонда МСФО. Поддержку ISSB оказывают G7, G20, IOSCO и другие международные организации.

05

Советы директоров пока не очень уверенно чувствуют себя в вопросах ESG – опрос

Советы директоров публичных корпораций готовятся к введению в будущем обязательного раскрытия ESG-информации в США, показал опрос PwC

В этом году 51% опрошенных директоров сказали, что готовы к тому, чтобы контролировать обязательное раскрытие нефинансовой информации, тогда как в прошлом году этот показатель составлял лишь 25%.

В то же время, 40% директоров сообщили, что их совет не очень хорошо понимает вопросы, связанные с парниковыми выбросами, 37% – стратегию адаптации бизнеса к изменению климата.

Только 54% участников опроса сказали, что видят связь между ESG и стратегией компании. 48% советов, согласно полученным ответам, в течение года хотя бы однажды обсуждали вопросы изменения климата (годом ранее – 51%).

Всего было опрошено более 600 директоров американских публичных компаний.

Комиссия по ценным бумагам и биржам США готовится к принятию нормативного акта, предусматривающего обязательное раскрытие климатической информации. В Калифорнии закон о раскрытии данных о парниковых выбросах уже принят.



ISSB намерен обеспечить максимальную совместимость своих стандартов с европейскими

06

Совет по международным стандартам отчетности в области устойчивого развития (ISSB) вместе с коллегами из ЕС намерен обеспечить совместимость глобальных и европейских ESG-стандартов, в том числе – за счет электронной разметки корпоративной отчетности

Заместитель председателя ISSB Сью Ллойд, слова которой приводятся на сайте организации, считает, что уже сейчас сторонам «удалось достичь очень высокого уровня совместимости» между стандартами в части климатического раскрытия.

Стандарты ISSB, опубликованные в конце июня, исходят из необходимости представления инвесторам информации о рисках и возможностях, связанных с устойчивым развитием. Все данные должны раскрываться компаниями как часть стандартной финансовой отчетности.

Директива ЕС о корпоративной отчетности об устойчивом развитии (CSRD) исходит из принципа двойной существенности, то есть предусматривает предоставление существенной информации и для принятия инвестиционных решений, и для общества в целом.

Совместная работа ISSB с Еврокомиссией и EFRAG (European Financial Reporting Advisory Group) фокусируется сейчас на том, чтобы показать компаниям пересечения и различия между глобальными и европейскими стандартами и избежать дублирования требований, сказала Ллойд.

Она сообщила, что возможность внедрения стандартов ISSB рассматривают Австралия, Япония, Сингапур, Великобритания, уже заявила о переходе на них Нигерия.

При этом Международная организация комиссий по ценным бумагам (IOSCO) призвала всех своих членов рассмотреть возможность имплементации двух первых стандартов ISSB («Общий стандарт раскрытия информации, связанной с устойчивым развитием» – S1; «Раскрытие информации, связанной с климатом» – S2).

Принятые недавно Европейские стандарты отчетности в области устойчивого развития (ESRS) охватывают более широкий круг корпоративных ESG-тем – от вопросов изменения климата до защиты биоразнообразия и прав человека. Крупные европейские корпорации (с более 500 сотрудников) начнут применять CSRD уже с отчетности за 2024 г. С 1 января 2025 г. она начнет действовать для компаний с более чем 250 сотрудниками или оборотом в 40 млн евро.

EFRAG и GRI заявляют о совместимости стандартов

07

Европейская консультативная группа по финансовой отчетности (EFRAG) и Глобальная инициатива по отчетности (GRI), стандарты которой используются большинством российских компаний, выпустили заявление о достижении совместимости своих стандартов раскрытия

Тем самым организации предотвратили риск возникновения двойной регулятивной нагрузки на компании, говорится в совместном заявлении. В дальнейшем для упрощения процесса подготовки отчетов организации планируют выработать совместимую таксономию.

Обе организации базируются на принципе двойной существенности, то есть исходят из необходимости раскрытия информации, которая является значимой как для принятия инвестиционных решений, так и для общества в целом. Напротив, новые глобальные стандарты, созданные под эгидой Фонда МСФО, предусматривают раскрытие ESG-информации, существенной только для принятия инвестиционных решений.

В совместном заявлении стандарты Совета по международным стандартам отчетности в области устойчивого развития (ISSB), созданные под эгидой Фонда МСФО, не упоминаются.

Представители ISSB ранее говорили, что намерены обеспечить совместимость глобальных и европейских ESG-стандартов, в том числе – за счет электронной разметки корпоративной отчетности.

Международная организация комиссий по ценным бумагам (IOSCO) призвала всех своих членов рассмотреть возможность имплементации именно стандартов ISSB («Общий стандарт раскрытия информации, связанной с устойчивым развитием» – S1; «Раскрытие информации, связанной с климатом» – S2).

Однако ЕС уже идет своим путем. Принятые недавно в Евросоюзе Европейские стандарты отчетности в области устойчивого развития (ESRS), разработанные EFRAG, станут обязательными для крупнейших европейских компаний с отчетности за 2024 г.

ESRS охватывают более широкий круг корпоративных ESG-тем, чем ISSB – от вопросов изменения климата до защиты биоразнообразия и прав человека.

Стандарты GRI до сих пор были одними из самых широко используемых в мире, в том числе в России.



Британские компании констатируют рост регулятивной нагрузки из-за ESG-раскрытия

Большинство британских публичных компаний фиксируют рост регулятивной нагрузки, связанной с раскрытием информации, сталкиваются с трудностями при подготовке ESG-отчетности

08

По данным проведенного Financial Times и The Chartered Governance Institute UK & Ireland опроса корпоративных секретарей, 81% из них считают, что расширение требований по раскрытию информации ведет к сокращению времени, которое советы директоров могут уделять обсуждению стратегических вопросов. Почти четверть опрошенных сказали, что такое сокращение происходит в «значительной степени», 58% – в «некоторой степени».

К британским публичным компаниям в последние годы стали предъявляться дополнительные требования в части раскрытия информации о климатических рисках, вознаграждении топ-менеджеров.

Правительство Великобритании провело в этом году специальные консультации с бизнесом по вопросам нефинансовой отчетности. Многие эксперты выражают озабоченность ростом регулятивной нагрузки на публичные компании, что заставляет советы директоров заниматься отчетностью, а не осуществлять стратегическое планирование.

81% корпоративных секретарей сказали, что считают «достаточно сложным» (66%) или «очень сложным» (15%) выполнение требований в сфере раскрытия информации об устойчивом развитии. В то же время только 15% опрошенных считают, что выполнение этих требований – это «достаточно легко», и ни один не констатировал, что это «очень легко».

Компании, судя по ответам, хотели бы большей прозрачности и системности в стандартах ESG-раскрытия.

80% британских публичных компаний уже или раскрыли данные, или сказали, что разрабатывают детализированный план по переходу к нулевым выбросам парниковых газов. Всего в ходе ежегодного опроса были получены ответы от 61 компании из состава фондового индекса FTSE 350. ●

Регулирование

Дискуссия о раскрытии
в условиях санкций
продолжается



Раскрытие информации для инвесторов, которое компании резко ограничили в 2022 г. из-за санкционных рисков, с лета начало возвращаться к привычному докризисному режиму. Однако горячая дискуссия о том, насколько обоснована информационная прозрачность в условиях продолжающегося внешнего давления, продолжилась, и уже в самом конце ноября вышел указ президента РФ, который дал право 46 эмитентам, включая НК «Роснефть», не раскрывать корпоративную информацию из-за санкционных рисков.

После длившейся много месяцев публичной и непубличной дискуссии правительство приняло в июле постановление №1102, которое разрешило только ряду компаний не публиковать чувствительные сведения из-за санкционных угроз, – но без возможности скрыть баланс и отчет о финансовых результатах.

По итогам первого полугодия, то есть уже после выхода постановления, отчетность по РСБУ раскрыли, по данным Центра раскрытия корпоративной информации, 98,6% ПАО, ценные бумаги которых торгуются на фондовом рынке. И это практически соответствует уровню раскрытия по итогам мирного первого полугодия 2021 г.

По МСФО показатель оказался чуть хуже (менее 80%), но и тут отставание от 2021 г. уже нельзя назвать драматическим.

Что не вернулось к прежним стандартам – так это наполненность самих отчетов, информативность существенных фактов. Скажем, решение совета директоров может быть раскрыто, но все пункты решения – закрыты. Или решение в отношении дочерней компании эмитентом, согласно сообщению, принято, но название самой «дочки» не раскрывается...

ВЕРНУТЬ РЕЖИМ ТИШИНЫ

Осенью в правительство, как сообщал «Интерфакс», поступило сразу несколько предложений об ограничении раскрытия, причем в одном из них контрсанкционная аргументация выведена на принципиально новый уровень: по мнению авторов идеи, период без публичных отчетностей показал, что они инвесторам и не нужны.

Первое по хронологии обращение за подписью **Андрея Бугрова**, руководителя комитета эмитентов акций ПАО «Московская биржа», было направлено в правительство 12 сентября, сообщил «Интерфаксу» источник, знакомый с документом. Комитет во главе

с Бугровым рассматривал вопрос о раскрытии информации с учетом постановления правительства от 4 июля 2023 г. №1102 на совместном заседании с комитетом эмитентов облигаций 31 июля. По его итогам биржа сообщила, что среди участников мероприятия будет проведен опрос «о необходимости корректировки положений постановления», чтобы полученные предложения затем направить в правительство.

В письме Бугрова в правительство постановление №1102 подвергнуто критике: оно дает право не раскрывать определенный перечень информации только лицам, в отношении которых уже введены санкции (либо эмитент зарегистрирован или осуществляет деятельность на новых территориях/включен в сводный реестр организаций ОПК), а прочие российские компании, включая стратегические АО, и их подконтрольные лица «теперь вынуждены под угрозой административной и уголовной ответственности опубликовывать в открытом доступе» широкий набор сведений. Это информация о членах органов управления, список аффилированных лиц, отчетность по МСФО, информация о существенных сделках, перечисляет Бугров.

В условиях санкционного давления раскрытие информации «приведет к невозможности выполнения госзаказов и реализации стратегических инфраструктурных проектов», полагает автор письма. «Отмена моратория на раскрытие меняет сложившийся бизнес-ландшафт. Доступ к полной информации о деятельности компаний России нарушит стабильность, которую удалось создать и сохранять в период моратория на раскрытие. Очевидно, что прозрачность российских компаний будет использована для введения новых персональных санкций на менеджмент и компании из списка аффилированных лиц, их подрядчиков и поставщиков, банков, консультантов и исполнителей по всему миру», – считает Бугров. Он констатирует, что на практике контрагенты даже из дружественных стран «крайне чувствительны» к сделкам не только с санкционными лицами, но и с компаниями, связанными с ними «тем или иным образом».

«Глобальная зависимость денежных операций от системы SWIFT, напрямую сопряженной с американскими банками, делает контрагентов крайне уязвимыми перед риском наложения санкций на их бизнес. Нарушение режима тишины в ближайшей перспективе приведет к отказу иностранных контрагентов от сотрудничества, невозможности осуществления финансовых расчетов, что неминуемо остановит с трудом восстановленный экспорт товаров и поступления валютной выручки. По этим же причинам станет невозможным импорт критически важных товаров

и технологий в РФ, (станет возможным – **ИФ**) разрыв логистических цепочек, договорных отношений с поставщиками (в том числе в рамках параллельного импорта)», – перечисляет Бугров. Отмена моратория на раскрытие «существенно расширяет информационную базу для недружественных лиц, оценивающих влияние уже введенных санкций на экономику, и будет использована для дальнейшего повышения эффективности санкционного давления», считает он.

Как сообщает Бугров, предложения по корректировке постановления о порядке раскрытия информации представили Национальное объединение корпоративных секретарей, а также целый ряд крупных компаний: «Газпром», Сбербанк, МТС, Evraz, «Россети», «Интер РАО», «Уралхим», ТМК.

В целях «ограничения свободного доступа недружественных лиц к публичной чувствительной информации российских организаций» в письме предлагается, помимо изменений в само базовое постановление №1102, еще ряд мер. В частности, речь идет о распространении действия постановления на информацию, размещаемую в «Федресурсе» в соответствии с ФЗ «О госрегистрации юрлиц и ИП», а также публикуемую субъектами естественных монополий в соответствии с ФЗ «О естественных монополиях». В актах правительства «по особому порядку раскрытия в связи с санкционными рисками» предложено предусмотреть обязанность центрального депозитария не раскрывать информацию на своем сайте при наличии соответствующего уведомления от эмитента.

В октябре предложения об «особенностях раскрытия и предоставления информации российскими эмитентами» направил в правительство глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству **Андрей Клишас**.

«В настоящее время недружественные страны продолжают проводить политику усиления санкционного давления. Изучаются все доступные экономические, финансовые показатели работы российских предприятий, практика и механизмы обхода санкционных ограничений», – пишет сенатор, напоминая, что 14 сентября Минфин США существенно расширил SDN List в части компаний, оказывающих поддержку российским предприятиям в обходе ранее введенных ограничений.

«Данное обстоятельство вынуждает зарубежных контрагентов отказываться от сотрудничества с российскими компаниями, что приводит к снижению поступлений от экспортной выручки и пополнения бюджета. Значительное влияние на усиление санкционного давления оказывают установленные законодательством РФ требования о раскрытии информации российскими компаниями», – пишет Клишас. Действовавшее до июля постановление от 12 марта 2022 г. №351 позволяло компаниям под санкциями не раскрывать любую информацию, создававшую риски введения мер ограничительного характера, и давало эмитентам право самостоятельно решать вопрос о раскрытии в полном или ограниченном объеме своей финотчетности, напоминает автор письма. Также до 1 июля действовало постановление от 18 марта 2022 г. №395, согласно которому организация, обязанная раскрывать годовую и промежуточную консолидированную отчетность, была вправе отказаться от раскрытия из-за санкционных рисков.

В конце ноября вышел указ президента РФ, который дал право 46 эмитентам, включая НК «Роснефть», не раскрывать корпоративную информацию из-за санкционных рисков



Действующее же постановление №1102 «существенно увеличило объем информации, раскрываемой российскими компаниями», констатирует Клишас. Он просит, «учитывая существенные риски расширения санкционных ограничений со стороны недружественных стран в отношении российских компаний», рассмотреть предложения «по особенностям раскрытия и предоставления отдельной информации».

В частности, предлагается либо освободить от раскрытия финотчетности компании, включенные в перечень лиц, к которым применяются, могут быть применены или на которых распространяются ограничительные меры (утверждено постановлением от 16 сентября 2022 г. №1625), оставив при этом в силе постановление №1102, либо «возобновить ранее действовавшие подходы к раскрытию финансовой отчетности» из постановлений №351 и №395.

Еще одна предложенная мера – в случае ограничения доступа к информации в ГИРБО и ЕГРЮЛ материнской компании ввести аналогичное ограничение для ее «дочек» в упрощенном заявительном порядке.

Кроме того, Клишас просит об ограничении права клиринговых организаций запрашивать у публичных АО, акции которых допущены к торгам, финансовую отчетность. Биржи смогут требовать у эмитентов списки инсайдеров не в регулярном режиме, как сейчас, а только при выявлении признаков манипули-

рования рынком. Для участия в аукционах на право пользования недрами не понадобится представлять бухгалтерскую финансовую отчетность.

Наконец, предлагается ограничить раскрытие в Единой информационной системе в сфере закупок для осуществляющих регулируемые виды деятельности компаний, на закупки которых не распространяется действие №223-ФЗ (в частности, информации о своей общей выручке и выручке от регулируемых и естественно-монопольных видов деятельности).

НУЖНА ЛИ ОТЧЕТНОСТЬ?

«Русская сталь» ставит под сомнение сам институт публично раскрываемой финансовой отчетности: полтора года рынок получал от металлургических компаний только операционные показатели, но фондовый рынок не страдал от дефицита информации, говорится в октябрьском письме отраслевой ассоциации в правительство.

Исполнительный директор «Русской стали» **Алексей Сентюрин** отмечает, что еще в августе направил предложения по «донастройке» постановления №1102 с целью предоставления металлургическим компаниям права не раскрывать основные показатели финансовой отчетности, а также не публиковать в полном объеме проаудированные годовые отчетности по МСФО за ранее неопубликованные периоды, «так как они содержат полную информацию и все показатели». Корректировка «необходима для нивелирования рисков расширения санкционных ограничений в отношении металлургических компаний», считает «Русская сталь». Но Минфин, Минэкономразвития и ЦБ доводы ассоциации не убедили: они сообщили о нецелесообразности освобождения компаний от раскрытия, «так как данный подход будет препятствовать формирова-

С 7 июня в ЕС
вступили в силу
расширенные
критерии для
введения санкций
в отношении
юридических
и физических лиц,
работающих
в секторах экономики,
обеспечивающих
существенный доход
бюджета РФ

нию сбалансированного подхода в части доступности информации о деятельности компаний и повышения инвестиционной активности на финансовом рынке» (соответствующий ответ от лица Минфина «Русская сталь» прикладывает к своему обращению – **ИФ**).

Ассоциация же продолжает настаивать: у госорганов материалов для «анализа инвестиционных рисков» будет достаточно, так как отчетность направляется в ЦБ, а рынок и без раскрытия финансовых результатов «эффективно транслирует изменения цен на сталь и сырье, объемов продаж в стоимость акций».

«Информационные аналитические агентства осуществляют сбор статистики по ценам и объемам продаж в разрезе производителей и продуктов, инвестбанки и брокерские компании собирают и обрабатывают сведения по объемам продаж, спотовым ценам, что позволяет принимать взвешенные решения и делать рекомендации по операциям, связанным с ценными бумагами, на основе внутренних регламентированных моделей. Публикация отчетности не является необходимым условием для привлечения инвестиций», – полагает «Русская сталь».

Финотчетность не публиковалась рядом металлургических компаний после 24 февраля 2022 г., раскрывались только операционные результаты, но рынком двигали другие факторы, пишет Сентюрин. «Снижение стоимости акций отечественных производителей стало коррелироваться со всем фондовым рынком РФ на общем фоне ухудшения ожиданий инвесторов. При этом ключевым фундаментальным фактором снижения стоимости акций стало сокращение спроса и, как следствие, цен на металлопродукцию во 2-м квартале 2022 г. Восстановление цен акций проходило также в режиме отсутствия раскрытия отчетности на фоне улучшения рыночной конъюнктуры», – мотивирует автор письма отсутствие у рынка потребности в финансовых отчетах металлургов.

С 7 июня в ЕС вступили в силу расширенные критерии для введения санкций в отношении любых юридических и физических лиц, работающих в секторах экономики, обеспечивающих существенный доход бюджета РФ, напоминает «Русская сталь».

«Публично доступная отчетность упростит сбор информации о текущем финансовом состоянии компаний и их вкладе в экономику России для обоснования введения новых ограничений. В результате экспортные и импортные каналы поставок будут закрыты, так как контрагенты на внешних рынках под угрозами уголовного преследования и вторичных санкций будут вынуждены отказываться от сотрудничества с под-

санкционными компаниями», – говорится в письме. Расширение практики отказа от раскрытия отчетности «Русская сталь» называет актуальной задачей, так как «по итогам раскрытия рядом компаний отчетности за 6 месяцев 2023 г. недружественными странами был сделан вывод, что финансовое состояние отдельных экспортно ориентированных компаний осталось устойчивым, что показывает недостаточную эффективность, с их точки зрения, введенных санкций».

Решение по освобождению от раскрытия отчетности можно реализовать через дополнение постановления №1102 пунктом, наделяющим правом не публиковать финансовую информацию организации из перечня лиц, к которым применяются, могут быть применены или на которых распространяются ограничительные меры (утвержден постановлением от 4 июля 2023 г. №1625), полагает «Русская сталь» и просит «повторно вернуться к рассмотрению вопроса освобождения от раскрытия финотчетности металлургических и трубных предприятий».

Минфин в своем ответе на первое письмо «Русской стали» отмечал, что постановление №1102 готовилось «с учетом необходимости обеспечения баланса интересов участников финансового рынка». В документе установлены допустимые случаи освобождения эмитентов от обязанности раскрытия в рамках перечня «чувствительной информации», который охватывает широкий круг сведений, поясняло ведомство. Этот список «представляется достаточным для нивелирования потенциальных санкционных рисков», а дополнение постановления о раскрытии информации изъятиями для металлургов и трубников – «избыточным», заключил Минфин.

РЕГУЛЯТОР ВЫСТУПАЕТ ЗА БАЛАНС

Действующий с июля текущего года режим раскрытия корпоративной информации учитывает все имеющиеся санкционные риски, введение дополнительных ограничений повредило бы инвесторам и рынку, заявил на фоне этих инициатив Банк России.

«В Банк России действительно поступали указанные инициативы. По нашему мнению, дополнительные ограничения раскрытия информации, в том числе изъятие сведений с учетом отраслевой специфики, негативно повлияют на информационную прозрачность рынка ценных бумаг», – сообщили «Интерфаксу» в пресс-службе ЦБ РФ.

«Мы считаем, что действующая редакция постановления правительства РФ №1102 оптимально сочетает со-



ответствующие ограничения и объем «чувствительной» информации, не подлежащей раскрытию. Такой баланс позволяет инвесторам получать необходимую им информацию для принятия решения, а эмитентам снижать санкционные риски», – полагают в Банке России.

ЦБ, который последовательно выступал все последние месяцы за восстановление раскрытия, в опубликованном в октябре проекте «Основных направлений развития финансового рынка» подчеркнул, что «будет уделять внимание обеспечению публичными компаниями обоснованности и должного уровня информационной прозрачности корпоративных решений, баланса интересов всех участников корпоративных отношений, в том числе миноритарных акционеров».

В Минэкономразвития также подтвердили поступление предложений. «Базово мы считаем, что любое раскрытие информации должно быть с учетом оценки чувствительности влияния ее на существующие и потенциальные санкционные риски», – заявили «Интерфаксу» в пресс-службе ведомства.

Позиция Минфина ранее была сформулирована в ответе на письмо «Русской стали», с текстом которого ознакомился «Интерфакс». Ведомство отмечало, что постановление №1102 готовилось «с учетом необходимости обеспечения баланса интересов участников финансового рынка». В документе установлены допустимые случаи освобождения эмитентов от обязанности раскрытия в рамках перечня «чувствительной информации», который охватывает широкий круг сведений, этот список «представляется достаточным для нивелирования потенциальных санкционных рисков», а дополнение постановления о раскрытии информации изъятиями конкретно для металлургов и трубников – «избыточным», писал Минфин.

Национальная ассоциация участников фондового рынка (НАУФОР) совместно с Национальной ассоциацией негосударственных пенсионных фондов (НАПФ) в свою очередь обратились в правительство и ЦБ РФ с просьбой рассмотреть вопрос о постепенном уменьшении доли сведений, не подлежащих раскрытию публичными эмитентами ценных бумаг.

«Раскрытие финансовой информации публичными эмитентами ценных бумаг необходимо долгосрочным инвесторам и участникам финансового рынка для принятия обоснованных инвестиционных решений, справедливого ценообразования на финансовые инструменты, защиты от инсайдерской торговли», – говорится в совместном письме, направленном председателю правительства РФ **Михаилу Мишустину** и главе Банка России **Эльвире Набиуллиной**.

В НАУФОР и НАПФ считают, что текущий уровень раскрытия информации является недостаточным, поскольку многие финансово значимые сведения остаются непубличными. «Еще большую обеспокоенность вызывают озвученные в средствах массовой информации предложения вернуться к режиму полного отказа от публикации отчетности и существенных фактов хозяйственной деятельности эмитентов», – говорится в письме.

Ассоциации пишут, что участники рынка «почти полтора года были лишены возможности использовать фундаментальный анализ и финансовые прогнозы деятельности российского бизнеса при принятии инвестиционных решений», поэтому принятое в июле 2023 г. решение о частичном возврате к раскрытию финансовой информации было поддержано как инвестиционным сообществом, так и теми эмитентами, которые заинтересованы в привлечении и сохранении долгосрочных инвесторов, отмечается в документе.

Проблемы с раскрытием не дают возможности негосударственным пенсионным фондам (НПФ) принимать решения по инвестированию средств.

«Отсутствие раскрытия информации делает невозможным участие пенсионных фондов нигде – ни в облигациях, ни в акциях, ни на IPO, ни на вторичных, ни на третичных, ни на каких торгах», – сказала председатель совета директоров НПФ «Будущее» **Галина Морозова** в ходе обсуждения в ноябре «Основных направлений развития финансового рынка РФ на 2024 и на период 2025-2026 годов» с участием первого зампреда ЦБ **Владимира Чистюхина**.

ПОИМЕННЫЙ СПИСОК

Однако на обмене мнениями дискуссия не завершилась.

В последние дни ноября президент РФ **Владимир Путин** подписал указ о праве ряда эмитентов ретроспективно – с 1 июля 2023 г. – не раскрывать корпоративную информацию. Указ №903 наделяет перечисленные в прилагаемом к указу перечне из 46 компаний и банков правом «самостоятельно определять состав и (или) объем информации, подлежащей раскрытию (или) предоставлению».

Такой возможностью компании имеют право воспользоваться, если раскрытие или предоставление информации «приведут или могут привести» к введению санкций в отношении «российских хозяйственных обществ и (или) иных лиц», отмечается в указе.

При этом скрываемые сведения должны быть направлены в Банк России.

Согласно перечню, право самостоятельно определять объем раскрываемых данных получили, в том числе, «Роснефть» и ряд ее структур: «Славнефть» (на паритетной основе принадлежит «Роснефти» и «Газпром нефти»), «Башнефть», Всероссийский банк развития регионов, а также банк «Пересвет» и др. Структуры из списка будут обязаны направить в Центробанк уведомление, содержащее информацию, которую они не хотят раскрывать.

Поиски баланса в раскрытии продолжаются. ●

Уважаемые читатели!

Начиная с 2024 года «Вестник раскрытия», который «Интерфакс» ежеквартально публиковал в течение последних 15 лет, будет выходить **2 раза в год.**

Новости, связанные с темой раскрытия информации, как и ранее, в оперативном режиме будут публиковаться на сайте

e-disclosure.ru



**Центр раскрытия
корпоративной информации**

ВЕСТНИК

ВЫПУСК #70 / ДЕКАБРЬ 2023

Вся информация, размещенная в данном издании, предназначена только для персонального использования и не подлежит дальнейшему воспроизведению и/или распространению в какой-либо форме, иначе как с письменного разрешения ООО «Интерфакс-ЦРКИ»

Россия, 127006, Москва, 1-я Тверская-Ямская, 2
Центр раскрытия корпоративной информации
Группы «Интерфакс»:
+7 (495) 787 52 13, (800) 200 48 18